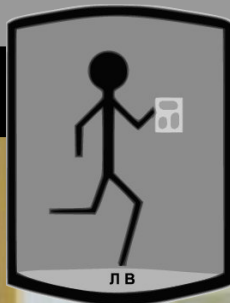


È Ò Æ Ñ Ê È É Â Ã Ñ Ò Í È Ê

# 7 2009/2010



Стр. 9

Ò Æ Ñ Ê È É

Â Ã Ñ Ò Í È Ê

PER ASPERA AD ASTRA



## Повлияет ли весна... на наши оценки?

Сегодня я попытаюсь заглянуть немного вперед, в конец четверти, и рассказать про то, как может повлиять на оценки долгожданная весна.

Когда наступает весна, люди обычно говорят: хорошо, зима закончилась, наконец, вот весна пришла, а с ней авитаминоз.

Хочется на солнышке погреться, работать совсем не хочется. День прибавился, гуляешь - гуляешь, а солнце все не садится и тебя спать клонит, а уроки еще не начинал.

К сожалению, до дремлющего сознания в начале апреля, то есть в начале четвертой четверти, не доходит страшная истина, что эта четверть неотвратимо короткая,

что у многих в лицее в конце мая экзамены. В начале четверти мы начинаем учиться примерно так: правая рука не ведает, что делает левая. Правая рука пытается делать уроки, а левая тянется постучать по клавиатуре или хватать велосипед.

Весна влияет на нас, заставляет определять приоритеты, выбирать, что же действительно нужно делать сейчас. Гулять или не гулять. Учиться или не учиться. Весна влияет на нас, и на учителей, а учителя - на оценки за наши знания.

Вывод:

Весна, можно сказать, очень повлияет на наши оценки.

*Елизаров Георгий 8а*



# Матбой

9 апреля проходил матбой между восьмыми классами гимназии № 261 и нашего лица.

На решение задач давалось два часа, после чего был получасовой перерыв, ну а потом сама игра. Мы решили все задачи за час. Долгое ожидание, конечно, нагнетало обстановку, поэтому к игре мы уже начали волноваться. Мы были уверены, что решили все задачи правильно, но страшнее всего было рассказывать их у доски, ведь никогда не знаешь, какие вопросы могут задать соперники и жюри. Ближе к началу игры мы узнали, что наши противники тоже решили все задачи, и из-за этого мы начали волноваться ещё сильнее.

После долгого ожидания наконец-то начался матбой. Во время игры мы очень нервничали, а мне вообще было то холодно, то жарко. Оказалось, всё не так страшно, как мы себе представляли, были и смешные моменты. Самым смешным было то, что решением одной из задач мы даже жюри напугали. Когда мы сказали, что для решения задачи перебрали все числа от 24 до трёхсот с хвостиком, это повергло жюри в ужас. Но ответ у нас получился правильный, поэтому мы получили максимальное количество баллов.

Когда все задачи были разобраны, все бросились считать количество

баллов у команд. Баллы противника сосчитали быстро, а вот наши баллы только с третьего раза, и то когда посчитали столбиком на доске. Результаты поразили всех. 68 : 28 в нашу пользу. Как же это всё-таки приятно, когда выигрываешь вот с таким отрывом! Мы, конечно же, очень обрадовались, всю дорогу домой улыбались и делились ощущениями.

Надеюсь, нам удастся поучаствовать ещё не в одном матбою, потому что это лучшая проверка и тренировка наших знаний.

*Бойко Мария 8В класс*

## Участники матбоя:

8 класс. Капитан: Дуванов Влалемир 8в

Комаров Глеб 8б, Тирон Иван 8а, Гайфулина Зарина 8в, Гайфулина Алина 8в, Комисарчук Ирина 8в, Зубкова Мария 8в, Бойко Мария 8в

9 класс (все - 9а). Капитан: Ли Сергей

Виноградова Мария, Дмитриев Эдуард, Семенов Артем, Платов Дмитрий, Козак Николай

10 класс. Капитан Колобов Игорь

Булатов Михаил, Вартанова Татьяна, Лоншакова Татьяна, Мясников Алексей, Михайлов Виктор

И наконец, подготовили команды:

Калинова Юлия Александровна и Шведова Ольга Николаевна



# Обзорная статья о конкурсе «Окно в мир»

Организует этот конкурс Северо-Западный институт печати СПГУТД. Участников в конкурсе много, от индивидуальных участников, до команд, представляющих школы из разных уголков России, их количество даже трудно подсчитать. Всего номинаций шесть: «Печатное издание»; «Фоторепортаж»; «Графический дизайн»; «Web - Дизайн»; «Жанры журналистики»; «Очный этап» (20,21 марта). Ребята из нашего 393 лица выполнили работы в номинациях: «Печатное издание», «Фоторепортаж», «Графический дизайн» и «Жанры журналистики». Так же мы участвуем в конце марта в «Очном этапе» - это конкурс между редакциями школ Санкт-Петербурга и области. Победители объявляются не только в нашем регионе, но их узнают по всей России.

Работы всех участников, успешно прошедших заочный тур (в том числе и нашу работу) можно видеть на портале конкурса: [http://schoolizdat.ru/nomin\\_con10/nomin.php](http://schoolizdat.ru/nomin_con10/nomin.php)

Мне в этом конкурсе понравились: конечно, наша работа, понравились красочные работы – они яркие и этим немного выигрывают у черно-белых работ, привлекли внимание и те работы, которые почти профессионально сделаны хорошими дизайнерами. Особенно понравились работы: СОШ №6 г. Всеволожск, школа №350 г. С.-Петербург, и ещё многие другие работы... В номинации «Печатное издание», могу отметить работы такие, как: Лицей "Вторая школа", наша работа; в номинации «Фоторепортаж» хочу выделить: индивидуальных участников: Шевчук Василису г. Санкт-Петербург; и коллективных участников: МОУ Чернореченская ООШ г.Сертолово, нашу работу, Школу №500 г. Пушкин. В номинации «Графический дизайн» с удовольствием упомяну: ГОУ СОШ №548 и индивидуального участника Полякову Валерию.

В работах всех моих коллег есть чувство юмора, у ребят есть большое желание выполнить работу так, чтобы всем стало интересно читать газету, очень многие могут и делают отличные газеты, их школы могут гордиться такими талантливыми трудягами! Спасибо всем!

*Елизаров Георгий*



# Научно практическая конференция

3 апреля 2010 в школах 504 и 538 проходила Научно Практическая Конференция Кировского района. Она была разделена на секции и подсекции. В 504 школе проходили гуманитарные секции, а в 538 технические. Более подробно я расскажу о 538 школе, так как сама была участницей и представляла две научно-исследовательские работы. Одну по геометрии, другую по экономике.

Те ребята, которые направлялись в 538 школу ехали с Татьяной Георгиевной. Сначала мы не могли найти место нашего назначения, и пришлось обращаться к прохожим. Добрые люди объяснили, куда нам идти. В гардеробе дежурили ученики старших классов, принимая верхнюю одежду. Нам дали номерки, это поразило многих. Потом было открытие в актовом зале (он же столовая). Сначала было немного скучно: показали видео-презентацию про школу, потом с НПК прошлых лет, а в заключение, вышла учительница и сказала пару слов, после чего отпустила нас по кабинетам. Вот тут стало по-настоящему



волнительно. Волновались практически все. В жюри, на каждой секции сидело по три человека. По окончании конференции многие ребята остались недовольными их решениями. Некоторые из них утверждали, что дипломами наградили тех, кто просто читал свой доклад либо с листка, либо с презентации. Ну, мое мнение разделилось. Секция математики мне понравилась. Участники были хорошие и жюри компетентное. А секция экономики мне пришлось не по душе. Среди наших девятих классов диплом получили только две участницы: Погорелова Наталья (9а, секция психология) и





- Жюри мне не понравилось, так как они все высказывали не «в лицо», а исподтишка (тем более высказывались в грубой форме). Так же поддерживали некоторых выступающих, даже отвечая за них на вопросы слушателей. Касательно выступающих:

большинство из них читали с листка, также многие просто не знали своей темы и просто не имели практической части, хотя конференция - научно практическая.

Атмосфера, в которой проводилась НПК, была весьма напряженной. Быстрая смена кадров в презентации, а также ее повторный показ был весьма противен, так как история школы, которая мне не интересна, была скучной (школы 538 – прим. Редактора). (Тимофеев Артем, зритель секции экономика).

- НПК не понравилось. На секции технология жюри совещались один час десять минут, ждать было ужасно! И не понравилась предвзятость жюри. (Каширина Анна, секция технология).

- Жюри оказалось очень некомпетентным. Дипломы достались тем, кто выступал не первый год или тем, у кого не было практической части. Несмотря на это НПК мне очень понравилась.

Виноградова Мария (9а, секция математика).

Мною был проведен опрос участников и зрителей конференции. Ребята отвечали на два вопроса.

- 1) Ваше мнение о жюри.
- 2) Ваше впечатление об НПК.

Отзывы были разнообразны. Вот некоторые из них.

- Выступать было не страшно. Неприятно было видеть, что на работы, над которыми так старались, было практически наплевать. Когда я рассказывала историю о моем дедушке, который недавно умер, один из членов комиссии ковырялся в ухе, второй смотрел по углам и только третий слушал с пониманием. (Асташенко Юлия, секция история).

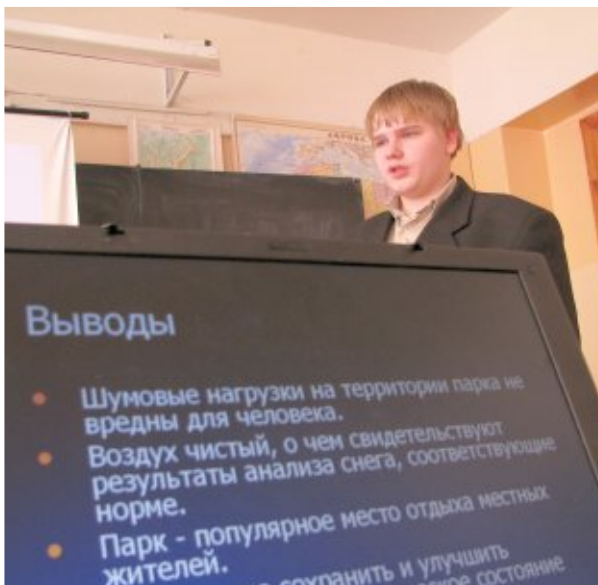


Организация мероприятия была на высшем уровне. (Дмитриев Эдик, секция экономика).

- Жюри не понравилось. На моей секции «Технология» жюри было подкупное. Они помогали своим ученицам, которые выступали просто ужасно. И тем не менее они взяли диплом. Так же, на секции «Экономика» жюри очень грубо обращались с участниками: грубили. Тем самым они отбивают желание еще раз участвовать в НПК. В общем НПК понравилось, мы выступили хорошо, несмотря на жюри. Не понравилось только то, что результаты на секции «Технология» пришлось ждать больше часа. (Варганова Екатерина, секция технология).

- Я сидела на секции Экономика (в качестве болельщика) и была в шоке от поведения жюри. Из нашей школы было три отличных выступления, во время которых жюри вслух обсуждало их. Жюри возмущалось тому, что мы задавали вопросы. В итоге дипломы достались тем, у кого вообще не было практической части, а текст читался с листочка. Ужасное жюри испортило все впечатление. (Кустова Мария, зритель секции экономика).

*Виноградова Мария, 9а*



**Общие итоги: на НПК было представлено 28 работ, два участника «не дошли» до школы, в которой надо было выступать, 8 участников получили дипломы победителей:**

Романова Анна, 11б – математика  
Виноградова Мария, 9а – математика,  
Булатов Михаил, 10а – информатика (программирование)  
Колобов Игорь, 10а – информатика (программирование)  
Крамаров Валентин, 8в – информатика  
Казымов Игорь, 10а – биология  
Комаров Глеб, 8б – география  
Погорелова Наталья, 9а – психология





### Впечатления очевидца

Я впервые был участником научно-практической конференции. Я очень волновался, т.к. там в основном были учащиеся старших классов. Мне было как-то не по себе среди них. Когда я представлял свою работу из-за волнения я часто забывал, что хочу



сказать. Меня спасал листок, на котором был написан краткий план рассказа :) После представления темы комиссия и участники конференции стали задавать вопросы. Конечно же я знал, что ответить, но сильно волновался, поэтому ответил не на все вопросы.

Когда все учащиеся представили свои работы, комиссия ушла на совещание. После совещания было награждение и мне вручили грамоту и книжку с тезисами всех участников НПК.

*Брежнев Сергей 8а*

PS редакция спросила автора, будет ли он участвовать в НПК в следующем году. Автор, немного поразмыслив, ответил, что будет.





## Сегодня мы взяли интервью у Татьяны Николаевны.

### И вот как это происходило:

- Здравствуйте, Татьяна Николаевна.

- Привет.

- Мы знаем, что Вы недавно уезжали отдыхать. Вам понравилось?

- Да, понравилось. Я была на горнолыжном курорте. Погода была солнечная. По два, три часа каталась на лыжах. И очень хорошо отдохнула.

- Вы думали о школе, когда отдыхали?

- Нет, я погрузилась в отдых, в природу. Я была в кругу семьи, в гармонии и любви. Я очень устала. Хотела просто отдохнуть и не думала о школе, о проблемах.

- Как случилось, что Вы стали учителем? Это случайность?

- Как только появились проблески сознания, захотелось быть учителем. Я помню — писала огромные планы. Все играли в куклы, а я — в школу.

- Сложно работать учителем?

- Да, сложно.

- Что бы Вы хотели от учеников?

- Чтобы были нормальные человеческие отношения. Чтобы ученик учился. Иногда бывают ситуации, которые выбивают из себя. Каждый ученик — индивидуальность. Я действую по принципу: я знаю про плохое, но вижу — хорошее. Все ученики как сияющие звезды, каждый сверкает своим талантом.

- Хотели бы Вы сменить работу?

- Да нет. Она мне нравится.

- А хотели бы Вы что-нибудь исправить?

- Некоторые вещи уже не исправить.

- Что бы Вы пожелали своим читателям?

- Любить природу, любить людей, быть внимательными к друг другу. Знать, что в мире много интересного и красивого. И не тратить свое время впустую. Не растрчивать себя на бесполезные дела.

- Спасибо.

Беседовали: Сопешко Даниил и Петрищев Илья 8а



# Если в первый раз ЕГЭ...

По календарю уже весна, а значит и конец учебного года не за горами. И для кого-то это означает приближение каникул, а для кого-то приближение выпускных экзаменов. Кому-то, возможно, хочется поскорее все сдать и заняться поступлением, а кто-то побаивается сдавать и надеется, что этот день не наступит. Но, как бы там ни было, этот день придет. Уже написав экзамены, я полагаю, что знаю о них немного больше вас. Постараюсь рассказать о том, что вас ждет.

Начнем с самого начала – с подготовки. Конечно, если вы хорошо владеете предметом, то готовиться к экзаменам будет проще, чем начинать с нуля. Но если уж вы внезапно задались целью сдать предмет, который вам никогда не давался, то у вас два пути. Либо вы взвесите все здраво и откажетесь от этой затеи, либо придется отдавать подготовке к экзамену не просто все свободное время, а абсолютно все время. И идти по этому пути стоит только в том случае, если вы уверены, что ваше знание остальных предметов от этого не пострадает. Хотя, с одной стороны, нет ничего



невозможного, с другой стороны, у человеческих возможностей есть предел.

Подготовка требует времени. Много времени. Желательно к моменту экзамена успеть прорешать как можно больше различных вариантов заданий, так как предугадать, что вам попадется на самом экзамене, невозможно.

Если вы встречаете какую-то тему, которую, как вы считаете, вы знаете, то лучше удостовериться в этом. В ответственный момент вы вполне можете забыть то, что до экзамена знали на все 100%.

А вот что касается Ночи Перед Экзаменом, то учить в нее не советую. И это проверено на личном опыте. Кто-то может утверждать, что именно в нее



можно доучить то, что не успел раньше, но я с этим категорически не согласна. Хотя бы потому, что человек, который не выпался, медленнее думает. И именно в такой ситуации вы начинаете забывать то, что всегда знали - в таком состоянии можно даже таблицу умножения забыть. Только представьте – голова гудит после бессонной ночи, глаза болят, вы тормозите и ко всему этому еще и нервничаете. Оно вам надо? Себе дороже. Считаю, что лучше уж что-то недоучить, хотя это и нежелательно, но в ночь перед экзаменом выспаться.

Кстати о нервах. Разводить панику перед самым экзаменом тоже не стоит. Что-то судорожно учить, нервно бросаться с воплями: «А это как решается?» - к одноклассникам и тд перед экзаменом не стоит. Во-первых, «перед смертью не надышишься», во-вторых, когда человек паникует, он не способен рационально мыслить - вот вы паникуете и хватаетесь за самое сложное задание, а потом не успеваете решить простые, хотя и это вам не удалось.

И в-третьих, своей паникой вы можете «заразить» окружающих, которые без вашей «помощи» могли бы вполне сохранить душевное равновесие. Пожалуй,

стоит задуматься и о людях вокруг себя. Я не призываю держать все в себе и молча дрожать мелкой дрожью, нужно просто успокоиться. Скажите себе «все будет хорошо» и поверьте в это.

Кстати, о том, что может не хватить времени, я пугаю, в общем то, зря. Времени хватало всем. На большинстве экзаменов, если не на всех, я оставалась среди последних и успевала все дописать.

Кстати, не знаю как у нынешних 11-х, но у нашей параллели это была отличительная черта – мы и на всех олимпиадах оставались последними. Потому что, если у вас осталось время, лучше потратить его на проверку уже написанного.

Что касается выбора заданий - то есть того, с чего начать, а чем закончить. Тут все не однозначно. С одной стороны к концу экзамена голова «устаёт думать» и решать самые сложные задания в конце экзамена несколько проблематично.

С другой – в начале экзамена голова могла еще не успеть начать работать на полную, а еще может случиться то, о чем я писала выше – вы можете упереться в одно задание и не успеть по времени. Кроме того, наделать ошибок из-за



невнимательности в простых заданиях будет чуть ли не обиднее, ведь в сумме они могут принести куда больше баллов. Этот вопрос, пожалуй, стоит решать для себя каждому по-своему.

О внимательности – невнимательности напишу отдельно, т.к. это особенно важно. На этом можно потерять очень много. Поэтому повторюсь – если есть время, проверяйте свои работы. Досконально. Вплоть до таких простых выражений как  $2+2=5$ .

Кроме того, было бы неплохо перечитать условие. Причем, наверное, это стоит делать не только при проверке, но и перед началом решения задания, еще раз. Вы можете не заметить частицу «не» в условии или неверно понять предложение. При беглом прочтении можно неверно читать слова.

Но не смотря на все эти нюансы и сложности экзамены сдать можно. Главное решить для себя, что ты их сдашь и быть готовым. Кроме того добавлю, что мы в свое время экзамены сдали, пусть не все сдали их блестяще, но не так и мало из нас поступили именно туда, куда хотели поступить, а это говорит о многом. Так что дерзайте. И удачи на экзаменах!

*Дядина Татьяна, выпуск 2009*

## Несколько универсальных рецептов...

•Сосредоточься! После выполнения предварительной части тестирования (заполнения бланков), когда ты прояснил все непонятные для себя моменты, постарайся сосредоточиться и забыть про окружающих. Для тебя должны существовать только текст заданий и часы, регламентирующие время выполнения теста. Торопись не спеша! Жесткие рамки времени не должны влиять на качество твоих ответов. Перед тем, как вписать ответ, перечитай вопрос дважды и убедись, что ты правильно понял, что от тебя требуется.

•Начни с легкого! Начни отвечать на те вопросы, в знании которых ты не сомневаешься, не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Тогда ты успокоишься, голова начнет работать более ясно и четко, и ты войдешь в рабочий ритм. Ты как бы освободишься от нервозности, и вся твоя энергия потом будет направлена на более трудные вопросы.

•Пропускай! Надо научиться пропускать трудные или непонятные задания. Помни: в тесте всегда найдутся такие вопросы, с которыми ты



обязательно справишься. Просто глупо недобрать очков только потому, что ты не дошел до "своих" заданий, а застрял на тех, которые вызывают у тебя затруднения.

- Читай задание до конца! Спешка не должна приводить к тому, что ты стараешься понять условия задания "по первым словам" и достраиваешь концовку в собственном воображении. Это верный способ совершить досадные ошибки в самых легких вопросах.

- Думай только о текущем задании! Когда ты видишь новое задание, забудь все, что было в предыдущем. Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом, поэтому знания, которые ты применил в одном (уже, допустим, решенном тобой), как правило, не помогают, а только мешают сконцентрироваться и правильно решить новое задание. Этот совет дает тебе и другой бесценный психологический эффект - забудь о неудаче в прошлом задании (если оно оказалось тебе не по зубам). Думай только о том, что каждое новое задание - это шанс набрать очки.

- Исключай! Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не

подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание всего на одном-двух вариантах, а не на всех пяти-семи (что гораздо труднее).

- Запланируй два круга! Рассчитай время так, чтобы за две трети всего отведенного времени пройти по всем легким заданиям ("первый круг"). Тогда ты успеешь набрать максимум очков на тех заданиях, а потом спокойно вернуться и подумать над трудными, которые тебе вначале пришлось пропустить ("второй круг").

- Проверь! Оставь время для проверки своей работы, хотя бы, чтобы успеть пробежать глазами и заметить явные ошибки.

- Угадывай! Если ты не уверен в выборе ответа, но интуитивно можешь предпочесть какой-то ответ другим, то интуиции следует доверять! При этом выбирай такой вариант, который, на твой взгляд, имеет большую вероятность.

- Не огорчайся! Стремись выполнить все задания, но помни, что на практике это нереально. Учитывай, что тестовые задания рассчитаны на максимальный уровень трудности, и количество решенных тобой заданий вполне может оказаться достаточным для хорошей оценки.





## Будем помнить...

В субботу, 26 апреля 1986 года, в 1 час 23 минуты по московскому времени, плановая проверка работы энергоблока №4 Чернобыльской Атомной Электростанции закончилась полным разрушением ядерного реактора. В результате произошел выброс огромного количества радиоактивных веществ, что привело к загрязнению значительных по площади территорий Украинской и Белорусской ССР, а также РСФСР, кроме того, ветром эти вещества были вынесены за пределы СССР.

Авария на ЧАЭС превратилась в самую страшную по своим социальным, политическим и финансовым последствиям техногенную катастрофу за всю предыдущую историю человечества.

Жителей близлежащих населённых пунктов почти сразу же начали эвакуировать. За короткое время в срочном порядке было вывезено более

160 000 человек - все, кто находился в радиусе 30 километров от места катастрофы. Люди думали, что их эвакуируют ненадолго, но в скором времени оказалось, что многие уже никогда не вернутся домой.

Слово "Чернобыль" стало нарицательным в языке нескольких поколений. 26-27 апреля день памяти жертв чернобыльской катастрофы...

*Брежнев Сергей 8а*

## Телефонный терроризм

Не понимаю тех людей, которые звонят и «шутят» говорят о заложенных бомбах. Как говорят в правоохранительных органах - за такие «шуточки» можно лишиться свободы сроком до 6 лет и штрафом свыше 3,5 млн. рублей. Чаще всего люди звонят о заминировании учебных заведен

ий, далее о жилых домов, мест отдыха и общественного транспорта. За последнее время заминировались станции метро («Невский проспект» (дважды), Пл. Александра Невского (дважды)...)<sup>1</sup>. Чаще всего, к сожалению, «шутят» ученики, у которых есть конфликт с кем-то в школе, звонят обиженные пенсионеры, но и пьющие люди звонят. Разве все они не понимают, что это может для них плохо озвонить и не скажешь заведомую ложь, ты, хоть немного думаешь. Это не юмор и не шутки! Это очень даже серьезно.

Должны ли вообще люди обращать внимание и реагировать на бесконечные звонки о заминировании? Вот как считает председатель постоянной комиссии по законности и правопорядку петербургского парламента, бывший руководитель ГУВД Санкт-Петербурга А.Крамарев: "Реагировать надо на каждое сообщение. Лучше сто раз проверить чем один раз позволить совершиться трагедии."

1 - «Аргументы и факты» (апрель №2)

*С материалами работал Елизаров Георгий*



## Для ценителей...

Мы уже поздравляли победителей районной олимпиады по информатике, теперь – несколько забавных моментов с олимпиады. Редакции стали доступны фрагменты решений участников олимпиады из других школы и мы решили опубликовать задачки и самые забавные (к, сожалению, неверные) решения. А читателям предлагается решить задачи правильно и прийти в редакции.:

### Задача D

Среди 101 одинаковых по виду монет одна фальшивая, отличающаяся по весу. Как с помощью чашечных весов без гирь за два взвешивания определить, легче или тяжелее фальшивая монета? Находить фальшивую монету не требуется.

#### Вариант решения:

Взвесьте нормальную монету.

### Задача F

Дело было в Америке. Как-то раз подошли к реке англичанин, негр и индеец, каждый со своей женой. Всем нужно было переправиться на другой берег. В их распоряжении была только одна лодка (да и та без гребца), способная вместить лишь двоих. Договорившись между собой, мужчины решили было приступить к переправе, как вдруг выяснилось, что ни одна из жен не желает переправляться в лодке с чужим мужем или оставаться на берегу в мужском обществе без своего мужа. Мужья призадумались, но все же сумели догадаться, как выполнить желание своих жен. Как они сумели переправиться через реку?

#### Вариант решения:

Я считаю, что три женщины могут переправиться и одни, если это сильные женщины.

### Задача A

На острове живут два племени: аборигены и пришельцы. Аборигены всегда говорят правду, а пришельцы всегда лгут. Путешественник, приехавший на остров, увидел трех стариков. «Ты кто, - спросил он первого, - абориген или пришелец?» Старик ответил на вопрос путешественника, но тот не расслышал ответа. «Первый старик сказал, кажется, что он пришелец», обратился путешественник к двум другим старикам. «Да, - сказал второй, он сказал, что он пришелец». «Нет, возразил третий, - он сказал, что он не пришелец, а абориген». Что сказал первый старик? Кем были второй и третий старики?



**Вариант решения:**

Третий старик – никто, т.к. первый – абориген, а второй – пришелец.

**Задача D**

Это случится в тот день, позавчера которого станет вчерашним днем для того сегодня, которое будет настолько далеко от воскресенья, как от него тот день, который был сегодняшним, а позавчерашний – завтрашним... Когда это случится?

**Вариант решения:**

Если послезавтра это вчера, то воскресенье – это сегодня.

**Задача С**

Некий грек родился 10 марта в 40 году до нашей эры и умер 10 марта в 40 году новой эры. Сколько лет он прожил?

**Вариант****ответа:**

800 лет

**Задача H**

Сколько существует различных четырехзначных чисел, в записи которых все цифры нечетные или хотя бы одна из них равна 5?

**Вариант решения:**

Существует только четыре четырехзначных числа, все цифры которого нечетные.

						7	4
5				1	9	6	
2					4	8	
7	9		1	8			
	8		9	4	3	2	
				2	5	8	1
		1	3				7
		7	4	9			5
3	6						

**Подготовили номер:**

Материалы: Виноградова Мария, Сопешко Даниил, Петрищев Илья, Елизаров Гергий, Брежнев Сергей и многие другие

Верстка: Брежнев Сергей, Петрищев Илья, Елизаров Георгий