

Аналитическая справка
по результатам регионального мониторинга по окружающему миру в
4-х классах ГБОУ Лицей № 387 им. Н.В.Белоусова
Кировского района Санкт-Петербурга
2022-2023 учебный год

Региональный мониторинг (далее – РМ) в 2022-2023 учебном году проводился в ГБОУ Лицей № 387 им. Н.В.Белоусова Кировского района Санкт-Петербурга (далее – лицей) в соответствии с письмом Комитета по образованию от 15.11.2022 № 03-28-10219/22-0-0 «О проведении мониторинга по оценке достижения предметных результатов» и на основании приказа по Лицею №103 от 05.09.2022 «О формировании графика проведения оценочных процедур», в работе участвовали учащиеся 4 классов.

РМ проводился 17.11.2022 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф» (далее – модуль «Знак»). Работа проводилась по окружающему миру.

Региональный мониторинг в 4 классах предназначен для оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся, в частности, определения соответствия уровня подготовки обучающихся ФГОС НОО – достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования на базовом (минимальном) и высоком уровнях подготовки, для выявления образовательных затруднений в соответствующей предметной области и формирования адресных стратегий их преодоления.

Региональный мониторинг диагностирует качество подготовки обучающихся с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по предметам с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР). Таким образом, при составлении заданий РМ использовались сведения результатов мониторинга показателей ВПР по данным предметам.

Была организована перекрестная проверка заданий с развернутым ответом с СОШ Кировского района.

Организационная и технологическая подготовка, апробация КИМ, информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов, осуществлены сотрудниками ГБУ ДПО «СПб ЦОКО и ИТ». Разработка КИМ выполнена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО.

Описание РДР: структура контрольного теста и типы заданий, характеристика заданий, максимальные баллы, шкалирование работы по окружающему миру.

Диагностическая контрольная работа включает в себя задания различного уровня сложности, предусматривает работу учащихся с различными способами представления информации. Работа направлена на проверку базовой подготовки школьников; проверке подвергаются усвоение основных алгоритмов и правил, понимание смысла важнейших понятий и их свойств. Работа соответствует любому учебнику математики для начальной школы из числа включенных в Федеральный перечень учебников. Работа построена на основе требований ФГОС ООО, примерной программы по предмету.

На выполнение работы отводится 45 минут (один урок), без учета времени на инструктаж учащихся. Общее время работы распределяется следующим образом: 30 минут – на выполнение первой тестовой части в модуле «Знак» ИС «Параграф», 15 минут – на вторую часть, содержащую задание с развернутым ответом.

Работа состояла из 10 заданий. В первую часть работы были включены 7 заданий с выбором ответа, 2 задания с кратким ответом. В этих заданиях ответом являлось число, набор цифр или слово.

Вторая часть работы содержала 1 задание с развернутым ответом. При выполнении задания требовалось создать собственное высказывание описание достопримечательности родного города с выражением своих чувств, мыслей. При оценивании задания учитывались правильность определения номеров культурных объектов Санкт-Петербурга, а также наличие (отсутствие) фактических ошибок в содержании основных сведений о выбранной достопримечательности города. При выполнении задания части 2 решения записывались в бланке ответов.

Диагностическая работа включала задания различного уровня сложности и предусматривала различные способы представления информации обучающимися.

В РМ по окружающему миру использовались новые перспективные модели заданий, которые проверяли одновременно группы как предметных, так и метапредметных умений. Кроме того, выбранные для проведения работы модели заданий позволяли оценить уровень развития простейших мыслительных операций.

При проверке результатов выполнения диагностической контрольной работы использовалось поэлементное оценивание заданий. Это позволило при проведении анализа

выполнения РМ выявить те элементы содержания и те проверяемые умения, которые сформированы на разных уровнях требований ФГОС НОС).

Эквивалентность вариантов диагностической контрольной работы обеспечивалась тем, что задания разных вариантов отличались друг от друга нюансами постановки вопроса или числовыми значениями величин при полной эквивалентности остальных параметров.

В таблице 1 приведен кодификатор проверяемых предметных умений (проверяемых элементов содержания курса окружающего мира в начальной школе).

Таблица 1

Код ПРО	код ОУ	Предметные результаты обучения (ПРО), операционализованные умения (ОУ)
1.	ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА	
	1.1	различать объекты живой и неживой природы, объекты созданные человеком
	1.2	устанавливать значение температуры при использовании термометра
	1.3	определять название природных зон России
	1.4	различать внутренние и внешние органы человека
Код ПРО	код оу	Предметные результаты обучения (ПРО), операционализованные умения (ОУ)
	1.5	определять правила сохранения здоровья человека
	1.6	проводить несложные наблюдения и опыты с природными объектами, измерения
2.	ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО	
	2.1	определять названия дорожных знаков
	2.2	определять работу, которую выполняют представители различных профессий
	2.3	проявлять уважение к семейным ценностям
	2.4	описывать на основе рисунков (иллюстраций) изученные достопримечательности родного края

В таблице № 2 приведен фрагмент кодификатора, содержащий проверяемые элементы содержания и предметные умения.

Таблица № 2

Номер раздела	Номер учебного элемента	Название учебного элемента
1.	ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА	
	1.1	Природные объекты и предметы, созданные человеком
	1.2	Термометр
	1.3	Природные зоны России
	1.4	Общее представление об органах человека
	1.5	Здоровый образ жизни
	1.6	Способы изучения природы (наблюдение измерение, опыт)
2.	ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО	
	2.1	Дорожные знаки
	2.2	Хозяйственные занятия, профессии жителей родного края
	2.3	Семейные ценности
	2.4	Родной край, его культурные достопримечательности

Представленное содержание Кодификатора проверяемых предметных умений (таблица 1) и фрагмента Кодификатора, который включает проверяемые элементы содержания и предметные умения (таблица 2), свидетельствует о том, что РМ по окружающему миру составлена на основе содержания ПООП НОС), при этом каждое из заданий направлено на проверку конкретного предметного и метапредметного умения.

В таблице № 3 представлено распределение заданий работы по уровням сложности.

Таблица № 3

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Номера заданий
Базовый	6	1,3,4,5,8,9

Повышенный	3	2,6,7
Высокий	1	10
Итого	10	

В таблице №4 видим название задания, уровень сложности, оценка в баллах, время выполнения.

Таблица №4

№ задания	Название задания	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Тип задания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Время выполнения	Примечания
Часть 1								
1	Объекты и предметы	1.1	1.1	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
2	Термометр	1.2	1.2	единичный выбор (А)	П	2	2 - 3	рисунок
3	Природные зоны	1.3	1.3	с кратким ответом (В)	Б	1	1 - 2	
4	Строение человека	1.4	1.4	с кратким ответом (В)	Б	1	2 - 3	
5	Образ жизни	1.5	1.5	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
6	Способы	1.6	1.6	единичный выбор (А)	П	2	3-4	
7	Знаки	2.1	2.1	единичный выбор (А)	П	2	3-4	рисунки
8	Занятия, профессии	2.2	2.2	единичный выбор (А)	Б	1	1-2	
9	Ценности	2.3	2.3	единичный выбор (А)	Б	1	2-3	
Часть 2								
10	Достопримечательности	2.4	2.4	с развернутым ответом (С)	В	7	10 - 15	Текст технического содержания, инструкция, рисунки

В таблице №5 показано распределение баллов в соответствии с отметками по пятибалльной шкале.

Таблица № 5

Количество баллов	19 — 16 баллов	15 — 12 баллов	11 — 9 баллов	8 - 0 баллов
Отметка	5	4	3	2

Границей низких результатов был определен порог в 12 баллов _соответствует отметке

4. Граница высоких результатов 16 баллов, соответствует отметке 5.

Задания РМ и дефициты, выявленные в ВПР.

Поскольку главной целью проведения работы было сопоставление результатов региональной диагностической работы с результатами ВПР, специалистами АППО было установлено соответствие между заданиями ВПР 2022 для 4 класса по окружающему миру с заданиями текущего РМ. По итогу анализа ВПР 2022 для Санкт-Петербурга было обнаружено два дефицита. Задание 6 ВПР соответствует освоению доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладению логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построению рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Данные умения проверяются в задании 6 РДР. Задание 10 ВПР соответствует сформированности уважительного отношения к родному краю; умению осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, формированию основ гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; навыку описывать достопримечательности столицы и родного края. Данные умения проверяются также в задании 10 РДР.

Минимальный процент выполнения по Санкт-Петербургу отмечен именно по заданию 10 (особенно критерий 3) высокого уровня сложности, которое было направлено на проверку сформированности умения описывать на основе рисунков (иллюстраций) изученные достопримечательности родного края).

Распределение заданий по дефицитам, выявленным в процессе анализа РДР в таблице №6.

Таблица №6

№ заданий	Название задания РДР	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
Часть 1					
1	Объекты и предметы	1.1	1.1	№ 1, 4 класс	-
2	Термометр	1.2	1.2	№ 2, 4 класс	-
3	Природные зоны	1.3	1.3	№ 3, 4 класс	-

4	Строение человека	1.4	1.4	№ 4, 4 класс	-
5	Образ жизни	1.5	1.5	№ 5, 4 класс	-
6	Способы	1.6	1.6	№ 6, 4 класс	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинноследственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.
7	Знаки	2.1	2.1	№ 7, 4 класс	-
8	Занятия, профессии	2.2	2.2	№ 8, 4 класс	-
9	Ценности	2.3	2.3	№ 9, 4 класс	-
Часть 2					
10	Достопримечательности	2.4	2.4	№ 10, 4 класс	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России;
№ заданий	Название задания РДР	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
					описывать достопримечательности столицы и родного края.

В таблице №7 представлены результаты выполнения соответствующих друг другу заданий ВПР и РДР в процентном соотношении.

Таблица №7

Район	ВПР	РДР	ВПР	РДР
	6	6	10	10
Кировский	58	71	59	69

Санкт-Петербург	59	70	61	66
ГБОУ Лицей № 387 имени Н.В.Белоусова Кировского района Санкт-Петербурга	85	76	66	69

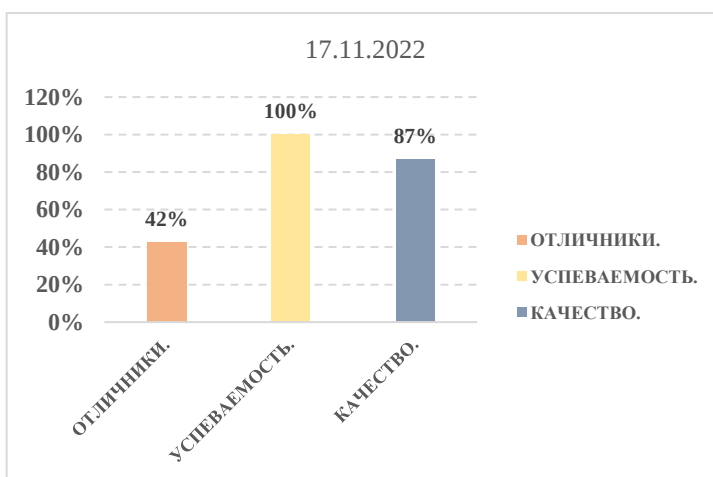
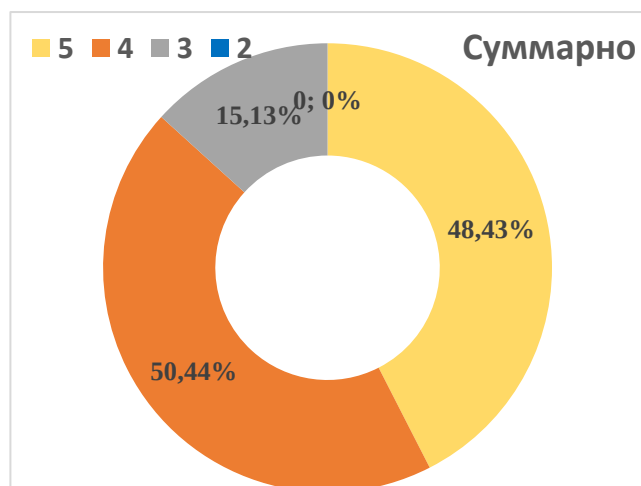
Сведения об участниках РДР (Окружающий мир, 4-е классы)

Всего в проведении работы приняли участие учащиеся 4 классов в количестве 113 человека, что составляет примерно 94.96% обучающихся.

Результаты РДР (Математика, 4-е классы)

Статистические показатели результатов участников

КЛАСС	УЧИТЕЛЬ	ПРЕДМЕТ	ИТОГО ЧЕЛ.	"5"	УСПЕВ.	КАЧЕСТВО	ОЦЕНКИ Значения							
							5		4		3		2	
							Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
4а	Савина Л.П.	Окружающий мир	29	48%	100%	83%	14	48%	10	34%	5	17%	0	0%
4б	Павлова Н.В.	Окружающий мир	28	43%	100%	86%	12	43%	12	43%	4	14%	0	0%
4в	Гречухина А.Э.	Окружающий мир	28	43%	100%	93%	12	43%	14	50%	2	7%	0	0%
4г	Константинова И.Ю.	Окружающий мир	28	36%	100%	86%	10	36%	14	50%	4	14%	0	0%
ИТОГО:							48	42%	50	44%	15	13%	0	0%



Процент успевающих учащихся по лицу: 100%

Процент учащихся с отметкой 4 и выше: 87%

Средний балл (СБ): 4.29

Степень обученности учащихся (СОУ): 75.58%

Район	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
Кировский	12.6	13	2,9
Санкт-Петербург	13.1	13	2,6

В РМ предложены два варианта. Если рассматривать выполнение отдельных заданий всех вариантов, то можно сделать вывод о том, что результаты отличаются незначительно.

Обучающиеся испытали трудности в задании 2 (базовый уровень сложности) – проверяется умение устанавливать значение температуры при использовании термометра и 3 (повышенный уровень сложности) – проверяется умение определять название природных зон России.

Результаты диагностической работы показали, что наибольшее затруднение вызвало задание с развернутым ответом.

*Процент выполнения по заданиям регионального мониторинга в 4 классах
по окружающему миру*

Район	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			По уровням сложности			По частям	
	Б	Б	П	Б	Б	П	П	Б	Б	В	В	В	Б	П	В	Ч1	Ч2
Кировский	96,6	62,5	67,4	71,9	84,3	79,0	94,8	87,3	96,3	48,7	68,0	49,8	83,1	80,4	56,6	81,8	56,6
Санкт-Петербург	97,2	60,2	68,7	77,6	88,1	76,2	92,9	92,7	95,8	65,1	70,5	53,6	85,3	79,3	64,9	82,3	64,9

Выполнение отдельных заданий обучающимися лица в %

Учебный элемент	№ задания	В среднем 4а	В среднем 4б	В среднем 4в	В среднем 4г	В среднем по лицу
1,1	1 Б	93,1	100	92,9	100	96,5
1,2	2 Б	62,1	55,6	71,4	70,4	64,9
1,3	3 П	58,6	74,1	60,7	74,1	66,9

1,4	4 Б	69	63	71,4	44,4	62
1,5	5 Б	86,2	92,6	82,1	96,3	89,3
1,6	6 П	82,8	81,5	92,9	70,4	81,9
2,1	7 П	96,6	100	96,4	100	98,3
2,2	8 Б	75,9	81,5	85,7	74,1	79,3
2,3	9 Б	100	100	100	96,3	99
2,4	10 В	77,9	71,1	72,1	68,9	72,5
		80	82	83	81	81

По уровням сложности		
Б	П	В
82	82.3	72,5

По частям	
Ч1	Ч2
77	87

Обучающиеся продемонстрировали процент выполнения выше регионального по заданиям 2, 5, 6, 7, 9 и 10, соответственно по заданиям 1 3, 4 и 8 продемонстрированы результаты ниже регионального значения. Анализ выполнения отдельных заданий в таблице показывает, что большинство обучающихся лица справились с 1, 5, 6, 7, 9 заданием (80-99 %).

Задание 1 проверяет сформированность умения различать объекты живой и неживой природы, объекты, созданные человеком, задание 3- умения определять название природных зон России, задание 4- умения различать внутренние и внешние органы человека, задание 8 – умение определять работу, которую выполняют представители различных профессий

Выводы и заключение (РМ, окружающий мир, 4-е классы)

Региональный мониторинг в 4 классах был проведён в соответствии с утверждёнными инструкциями. Существенных нарушений порядка проведения, которые смогли повлиять на объективность полученных результатов, не выявлено. По результатам регионального мониторинга в 4 классах достигнуты следующие показатели базового (минимального) уровня:

1. Процент выполнения первой части работы (задания базового и повышенного уровней) по окружающему миру 77 %. Участники лицея продемонстрировали процент выполнения первой части работы ниже регионального.

Процент выполнения второй части работы (задание высокого уровня) по окружающему миру составил 87%. Значение данного показателя выше регионального.

В работе по окружающему миру наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания 10 (особенно критерий 3) высокого уровня сложности – направлено на проверку сформированности умения описывать на основе рисунков (иллюстраций) изученные достопримечательности родного края, 2 (проверяется умение устанавливать значение температуры при использовании термометра) и 3 (проверяется умение определять название природных зон России). Задания высокого уровня сложности в работе по окружающему миру (10 задания) требуют от обучающихся схожих умений, связанных с необходимостью формулировать и логично излагать собственные мысли на заданную тему.

Управленческие решения по результатам РМ

Необходимо усилить работу со слабыми обучающимися по окружающему миру в лицее. Провести качественный анализ контингента обучающихся, выявив группу учеников по причинам низкой и невысокой мотивации; рационально, с учетом разных технологий для разных групп обучающихся, использовать время урочных и дополнительных занятий для повышения интереса к предмету; активизировать интерес высокомотивированных обучающихся к окружающему миру посредством применения технологии многоуровневого урока, парной работы, программы развития одаренных детей; провести методическое совещание по критериальному оцениванию в школе. Обсудить на методической кафедре результаты выполнения РМ по окружающему миру, выявить дефициты учителей по итогам работы, проанализировать результаты РМ с учетом выявления причин высоких и низких результатов обучающихся, выделив группы сопровождения учеников с низкими результатами и организовав с ними работу, использовать формы взаимообучения (работу в парах), метапредметные стратегии обучения, участвовать в обмене опытом по подготовке учителей к работам различных форматов, активнее повышать квалификацию. Проанализировать результаты РМ на методической кафедре, выделив группы сопровождения учеников с низкими результатами и организовав с ними работу, участвовать в обмене опытом по подготовке учителей, продолжить работу по повышению мотивации обучающихся к предмету на уроках и дополнительных занятиях.

Провести родительские собрания (консультации) по итогам диагностической работы. Продолжать проводить административные, срезовые контрольные работы по предмету. Организовать систематическое повышение квалификации учителей начальной школы.

Методические рекомендации

Выявить пробелы в качестве подготовки обучающихся, оказать помощь учителям и родителям в организации работы по выполнению предметных требований. На основе анализа результатов исследования определить индивидуальные для каждого учителя и групп учителей направления повышения их квалификации. Провести заседание методической кафедры по вопросам качества по окружающему миру обучающихся по результатам РДР:

- анализ достижения высоких результатов и определение причин низких результатов;
- какие основные блоки примерной основной общеобразовательной программы, УУД обучающиеся освоили недостаточно;
- какие меры помогут повысить качество подготовки обучающихся (повышение квалификации педагогов, изменение форм и методов работы с обучающимися, планы внутришкольного диагностического контроля на учебный год, взаимопосещение педагогов и др.);
- обратить внимание, что у 13% обучающихся не сформировано умение презентовать информацию о памятниках Санкт-Петербурга в форме краткого рассказа.

Учителям начальной школы в образовательном процессе необходимо обратить внимание на целенаправленную реализацию следующих требований:

- При подготовке к урокам по предмету: включать задания разного типа по развитию способности применять знания в новой ситуации;
- учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности универсальных учебных действий у обучающихся;
- стимулировать интерес обучающихся к изучению биологического разнообразия родного края в урочной и внеурочной деятельности;
- акцентировать внимание на достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей во время литературного чтения, на уроках изобразительного искусства;
- понимать, что достижение более высоких результатов сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи в практической и исследовательской деятельности предполагает увеличение доли практико-ориентированных заданий на уроке, во внеурочной деятельности;

- Уделять время развитию у учащихся умения понимать короткие информационные сообщения (знаково-символические);
- уделить внимание элементарным способам изучения природы, формированию умению проводить аналогии, строить рассуждения;
- предусматривать в течение учебного года повторительно-обобщающие и контрольно-оценочные уроки;
- организовать системную, целенаправленную работу с изучением достопримечательностей Санкт-Петербурга: использовать в обучении презентации, игры, экскурсии по городу, на выставки ...
- формировать исследовательские умения учащихся на уроках в процессе организации работы с историческими документами: документы помогают сделать рассказ учителя ярким и убедительным, содействуют конкретизации, создают живые образы и картины прошлого. Важным элементом работы с документом является атрибуция представленных в учебниках фрагментов.

Можно использовать для работы на уроке онлайн экскурсии: 1.

<https://peterburg.center/ln/onlayn-ekskursii-po-sankt-peterburgu.html> 30

2. https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/panorama!/ut/p/z1/04_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfIjo8zi_R0dzQyNnQ28LMJMzA0cLR09XLwCDUyd3Mz0w8EKDHAARwP9KGL041EQhd_4cP0oVCv8Pb2BJviHmHr4-4c5GzmbQBxgMaMgNzTCINNREQAJ272H/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/?ln g=ru

3. <http://e-expo.hermitage.ru/?l=ru&s=date&sort-order=desc>

4. https://vk.com/video-67940544_456239731 - фильм «Эрмитаж»

5. <http://avrova.navalmuseum.ru/host1649152.serv69.hostland.pro/> Аврора

6. <http://tour.kunstkamera.ru/#1241881986> 7. <https://rusmuseum.ru/about/> - Русский музей

8. <https://sekretiki.garagemca.org/> - игра – квест Новая Голландия.

9. [Питер онлайн: 10 виртуальных площадок для маленьких петербуржцев и всех желающих – Афиша \(afisha.ru\)](#) и т.д.

Учителям следует использовать контрольно-измерительные материалы, проверяющие сформированность «смыслового чтения»; умения сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п. Применять в образовательном процессе критериальное оценивание, инструкции для учащихся при выполнении и самопроверке заданий: При сочетании заданий с развернутыми ответами обучающихся и объективным критериальным их оцениванием, учитель может проследить проблемы как

отдельных обучающихся, так и всего класса (параллели) и своевременно скорректировать работу по достижению образовательных результатов.

Нарушения при организации работы

Во время проведения РМ в лицее не зафиксированы технические сбои.

Статистический анализ достоверности

По результатам работы лицей попал в доверительный интервал Санкт-Петербурга.

Зам.директора по УВР



М.И.Амелина