

Практическая работа слушателя курсов АППО
«ИКТ – компетентность: информационные и коммуникативные технологии в
системе подготовки учащихся к ГИА и ЕГЭ по истории и обществознанию»
Васильева Ирина Александровна
ГБОУ Лицей №378

Тема: «Осуществление внешней и внутренней критики источника»

Данная тема в кодификаторе ЕГЭ по истории определена следующими заданиями: *«Осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника, т.е. характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности».*

История как школьный предмет является важным средством развития определенных интеллектуальных умений и качеств. Старшеклассникам всё больше приходится изучать историю так, как это делают профессиональные историки, обращаясь непосредственно к источникам, анализируя их, сопоставляя между собой, формулируя собственные выводы, оценки и суждения. Таким образом, работа с источниками является важнейшей частью изучения истории в школе. Поэтому неудивительно, что задания по историческим источникам составляют значительную долю во всех частях экзаменационной работы. Как показывает опыт проведения экзамена и анализ педагогической практики, позитивные результаты могут быть достигнуты в том случае, если на протяжении всего учебного процесса большое внимание уделяется развитию активной познавательной деятельности учащихся через целенаправленную работу по анализу исторических источников и использованию заданий типа С1-С3 ЕГЭ в учебном процессе как в обучающей, так и в контрольной функциях. Очень важно, если данные задания будут вводиться в процесс обучения как можно раньше. Я применяю задания такого типа, начиная с 6-го класса. С первых уроков изучения истории России мы записываем памятку работы с историческим источником и в дальнейшем активно ею пользуемся. В дальнейшем, уже непосредственно при подготовке к ГИА и ЕГЭ можно использовать следующую памятку.

КРИТИКА ИСТОЧНИКА

(Памятка для характеристики исторического источника)

I. Внешняя критика источника:

- 1) **Определение места и времени создания текста**
- 2) **Определение автора текста**
- 3) **Определение степени сохранности текста.**

II. Внутренняя критика источника:

- 1) **Изучение эпохи появления текста:**
 - а) события, с которыми связано появление текста
 - б) цели создания текста
 - в) влияние на текст цензуры, самоцензуры или агиографических (жизнеописательных, церк.) приемов
- 2) **Структура и жанр текста**
 - а) структура текста (какие части можно выделить, как они связаны друг с другом, каков авторский замысел композиции произведения)
 - б) как определяется жанр самим автором и исследователями
 - в) в чем жанровая специфика
- 3) **Изучение ментальности эпохи и позиции автора:**
 - а) в какой социальной среде родился и жил автор?
 - б) каковы ментальные установки этой среды?
 - в) какая картина мира существовала в сознании автора?

г) как все это могло повлиять на восприятие автором происходящего, на суждения и оценки?

4) Изучение языковых особенностей эпохи (что означал в данную эпоху смысл того или иного слова или сочетания слов в тексте).

5) В чем ценность данного памятника как исторического источника?

А теперь о непосредственной работе с заданиями С1-С3.

Начинать подготовку к экзамену нужно именно с заданий на работу с источником.

Обычно эти задания оцениваются не столько высоко, что объясняется относительной легкостью заданий. Авторы заданий ЕГЭ и ГИА рассчитывают на то, что умение работать с источником относится к базовым умениям школьников. Задания ЕГЭ рассчитаны, чтобы любой ученик должен с легкостью выполнять задания С1 – С3. Поэтому надо научиться видеть ответы на эти задания в самом тексте

Попытаемся составить своеобразный алгоритм решения заданий С1 – С3 на примере из типового варианта ЕГЭ

Из воспоминаний современника (XIX век)

«Уже несколько раз в течение своего царствования <император> останавливался на мысли о возможности <и> целесообразности введения в механизм государственного управления системы представительства. Теперь поднимался вопрос о том, чтобы изменить самые принципы царизма и реорганизовать систему государственного управления. Множество возможностей представлялось Лорис- Меликову для выполнения этой задачи...»

Отрывок из официальной телеграммы (XIX век)

«Петербург. Страшное несчастье постигло Россию; сегодня в половине четвертого пополудни, скончался император, пав жертвой гнусного убийства. Его величество возвращался домой после военного парада, как вдруг брошенной бомбой была взорвана карета. Император, оставшийся невредимым, хотел сойти, чтобы узнать, в чем дело. В эту минуту вторым взрывом ему раздробило ноги. Императора в санях довели до дворца, где он скончался час спустя. Я видел его на смертном одре, окруженным потрясенной семьей. Толпы народа окружают дворец, выражая глубокою скорбь, но сохраняют при этом полное спокойствие. Из сопровождавших государя один казак убит, пятеро ранено. Говорят и о других жертвах. Проведено четыре ареста на месте происшествия в момент взрыва.»

Из воспоминания современника (XIX век)

«Город был в страшной тревоге. Население терроризировано не только убийством царя, но и слухами о силе и дерзости нигилистов. На улицах я встречал испуганные и взволнованные лица. Казалось, люди обращались друг к другу только для того, чтобы сообщить тревожные новости, которые рождались и росли с каждым часом: сенсационные аресты, захват оружия и взрывчатых веществ, обнаружение тайных типографий, революционные прокламации, расклеенные на городских памятниках.»

С1. Используя текст телеграммы и знания по истории, назовите дату (год) события, о котором идет речь. Укажите имя императора, о котором идет речь, и название организации, участники которой устроили покушение.

С2. Объясните, почему изложенные в телеграмме события некоторые историки рассматривают как национальную трагедию. Для ответа на вопрос используйте тексты источников и знания по истории. Укажите не менее трех положений.

С3. О каком настроении общества в связи с упомянутыми событиями свидетельствовали современники? Что было вызвано такое настроение? Укажите не менее трех положений.

ШАГ 1

Читаем текст и задание

Половина успеха состоит в хорошо прочитанном тексте. Поэтому этот шаг очень важен.

Некоторые предпочитают сначала читать сами задания, а только потом сам текст. Это абсолютно неправильно. Когда ты прочитал вопросы, то, читая текст, пытаешься отыскать ответы, иногда не задумываясь о его содержании.

ШАГ 2

Подчеркиваем ключевые фразы

Самый важный шаг. Осмыслив текст, начинаем подчеркивать в тексте самое важное, ключевое, которое помогло бы ответить на поставленные вопросы. Приведем пример :

<u>Из воспоминаний современника (XIX век)</u>	<i>Событие XIX века</i>
«Уже несколько раз в течение своего царствования <император> останавливался на мысли о <u>возможности <и> целесообразности введения в механизм государственного управления системы представительства.</u>	<i>Эта фраза уже говорит о какой-то социальной проблеме</i>
Теперь поднимался вопрос о том, чтобы изменить самые принципы царизма и реорганизовать систему государственного управления. Множество возможностей представлялось Лорис-Меликову - для выполнения этой задачи...»	<i>Упоминание о Лорис-Меликове уже ограничивает период до правления Александров II и III</i>
<u>Отрывок из официальной телеграммы (XIX век)</u> <u>«Петербург. Страшное несчастье постигло Россию; сегодня в половине четвертого пополудни, скончался император, пав жертвой гнусного убийства</u>	<i>Для задания С2</i>
Его величество возвращался домой после военного парада, как вдруг брошенной бомбой была взорвана карета. Император, оставшийся невредимым, хотел сойти, чтобы узнать, в чем дело. В эту минуту вторым взрывом ему раздробило ноги. Императора в санях довели до дворца, где он скончался час спустя. Я видел его на смертном одре, окруженным потрясенной семьей. <u>Толпы народа окружают дворец, выражая глубокою скорбь, но сохраняют при этом полное спокойствие.</u> Из сопровождавших государя один казак убит, пятеро ранено. Говорят и о других жертвах. Проведено четыре ареста на месте происшествия в момент взрыва.	<i>Можно ответить сразу на задание С1 на основании п. 3. При Лорис-Меликове убили императора Александра II (1881) и к этому покушению причастна террористическая организация «Народная воля».</i>
<u>Из воспоминания современника (XIX век)</u> <u>«Город был в страшной тревоге. Население терроризировано не только убийством царя, но и слухами о силе и дерзости нигилистов. На улицах я встречал испуганные и взволнованные лица. Казалось, люди обращались друг к другу только для того, чтобы сообщить тревожные новости, которые рождались и росли с каждым часом: сенсационные аресты, захват оружия и взрывчатых веществ, обнаружение тайных типографий, революционные прокламации, расклеенные на городских памятниках.»</u>	<i>Для задания С2 и С3</i>

ШАГ 3

Формулируем ответ

Теперь, отметив важные мысли, нужно сформулировать ответ. Обычно в ответах пишут основные мысли, которые должны присутствовать. Поэтому можно его сформулировать и в виде развернутого ответа, и в виде списков тезисов. Можно порекомендовать придерживаться развернутого ответа, но не слишком большого. На задание С1 можно ответить так:

С1. *«Событие, указанное в телеграмме, относится к 1881 году. В этом документе рассказывается об убийстве императора Александра II, организованного группой «Народная воля». или*

- 1. Событие 1881 год.*
- 2. Император Александр II*
- 3. Организация «Народная воля»*

Далее приведем таблицу, в которой можно оценить свой ответ:

Указания к оцениванию С-1	баллы
Названы дата события, имя императора и названа организация	2
Приведены 1-2 любых элементов ответа	1
Все элементы названы неверно	0
Максимальный балл	2

Теперь оформляем ответ С2. Требуется назвать 3 положения, ответ должен содержать такие фразы как «во-первых», «во-вторых», «в-третьих».

С2.

- 1) Александр II проводил «великие реформы».*
- 2) Александр II не успел утвердить проект «конституции» М.Т.Лорис-Меликова.*
- 3) Следующий император Александр III утвердил незыблемость самодержавия, проводил контрреформы.*

Приведем таблицу оценивания ответа:

Указания к оцениванию С-1	баллы
Названы 3 положения	2
Названы 2 положения	1
Названо 1 положение или все положения названы неверно	0
Максимальный балл	2

Как видно из таблицы, максимально оценивают ПОЛНЫЙ ответ.

И остался ответ на задание С3. Тут мы можем полностью опираться на прочитанный текст и наши пометки:

С3. *Современники очень болезненно отнеслись к убийству Александра II : «Город был в страшной тревоге(из воспоминаний современника событий). Это положение было вызвано:*

Во-первых, убийством императора.

Во-вторых, народ был испуган «слухами о силе и дерзости нигилистов» (из воспоминаний современника событий)

В-третьих, несомненно взволнованность за будущее страны после убийства царя-«освободителя».

Обратите особое внимание на оформление. Если Вы решили использовать цитату из текста, то обязательно указывайте, откуда этот текст. Если Вы даже использовали текст для задания С3, то тоже обязательно указывайте автора (если известно) и наименование документа. В нашем случае, это воспоминания современника событий. Представим таблицу оценивания.

Указания к оцениванию С-1	баллы
Названы 3 положения	2
Названы 2 положения	1
Названо 1 положение или все положения названы неверно	0

Всего за задания С1-С3 мы получили за полные и правильные ответы 6 баллов. Но эти баллы только первичные. При переводе в тестовые они, несомненно, увеличатся.

Подведем итоги

При работе с документами (задания С1-С3) рекомендуем следующий план работы:

- 1. Внимательно прочитай сам документ. Обратите внимание на ремарки до текста и после него.**
- 2. Прочитайте сами задания С1, С2 и С3. Обращайте внимание на мелочи!**
- 3. Еще раз прочитайте документ, подчеркивая (или выписывая) ключевые слова, фразы, обороты, которые помогут ответить на вопросы.**
- 4. При оформлении заданий обращайтесь внимание на формулировку заданий. Если требуется написать не менее трех положений, то напишите именно три положения (если знаете больше, то можете и дополнить ответ. Но практика показывает: лучше меньше, чем больше).**
- 5. Старайтесь писать ответ на задания четко, последовательно. Не пренебрегайте вводными словами «во-первых», «во-вторых» и т.п. И помните: конкретика – залог успеха и нервов проверяющего.**